



## PÖYTÄKIRJA

**Seutuparlamentin kokous 15.10.2014****Aika** Keskiviikko 15.10.2014 kello 14:00 – 16:51**Paikka** Rautjärven kunnantalon valtuustosali, Simpeleentie 12, Simpele**Osallistujat****Jäsenet****Rautjärvi**

Taina Lonka	khall pj	puheenjohtaja
Harri Vuorela	khall 1. vpj	
Teemu Europaeus	khall 2. vpj	
Liisa Terävä	kvalt pj	
Kari Luumi	kvalt 1. vpj	§§ 1-4
Timo Paajanen	kvalt 2. vpj	

**Imatra**

Anna Helminen	khall pj	
Heikki Tanninen	khall 1. vpj	
Kari Toivanen	khall 2. vpj	
Tiina Wilen-Jäppinen	kvalt pj	
Ismo Pöllänen	kvalt 1. vpj	
Erkki Saarimäki	kvalt 2. vpj	
Heikki Luukkanen	kuntarakenneselvityksen ohjausryhmän jäsen	
Niina Malm	kuntarakenneselvityksen ohjausryhmän varajäsen	

**Parikkala**

Ari Berg	khall pj	§§ 1-4
Pekka Anttonen	khall 1. vpj	§§ 1-4
Leena Kosonen	khall 2. vpj	
Sakari Paakkinen	kvalt pj	
Kari Niiranen	kvalt 1. vpj	
Sari Tiainen	kvalt 2. vpj	

**Ruokolahti**

Taina Paananen	khall pj	
Esko Ijäs	khall 1. vpj	
Harri Ahonen	khall 2. vpj	
Jouko Savolainen	kvalt pj	
Suna Kymäläinen	kvalt 1. vpj	
Toivo Launiainen	kvalt 2. vpj	
Timo Kärki	kuntarakenneselvityksen ohjausryhmän varajäsen	

**Seututyövaliokunta**

Harri Anttila	kunnanjohtaja	Rautjärvi
Annaleena Rita	kehitysjohtaja	Rautjärvi
Pertti Lintunen	kaupunginjohtaja	Imatra
Sirkku Sarlomo	kehityspäällikkö	Imatra sihteeri
Kai Roslakka	talousjohtaja	Imatra
Marita Toikka	hallintojohtaja	Imatra
Kaisa Heino	kaupunginlakimies	Imatra
Vesa Huuskonen	kunnanjohtaja	Parikkala
Marjatta Laukkanen	hallintojohtaja	Parikkala sihteeri
Antti Pätilä	kunnanjohtaja	Ruokolahti
Eija Hämäläinen	vs. hallintojohtaja	Ruokolahti

**Muut osallistujat**

Aija Tuimala	kuntajakoselvittäjä	FCG
Tarja Myllärinen	johtaja	Kuntaliitto, etäyhteys

**Asiat****1. Kokouksen avaus ja osallistujien toteaminen**Esitys:

Rautjärven kunnanhallituksen puheenjohtaja Taina Lonka avaa kokouksen ja toteaa osallistujat.

Päätös:

Hyväksyttiin.

**2. Kokouksen järjestäytyminen**

Vuonna 2014 Rautjärven kunta on Imatran seutukuntayhteistyön isäntäkuntana. Noudatetun käytännön mukaisesti isäntäkunnan kunnanhallituksen puheenjohtaja toimii seutuparlamentin puheenjohtajana.

Esitys:

Taina Lonka valitaan kokouksen puheenjohtajaksi ja sihteeriksi kutsutaan hallintojohtaja Marjatta Laukkanen Parikkalasta.

Sovitaan seutuparlamentin kokouspöytäkirjan allekirjoittamisesta / tarkastamisesta.

Päätös:

Hyväksyttiin. Sovittiin, että pöytäkirjan allekirjoittavat puheenjohtaja ja sihteeri. Pöytäkirja lähetetään kunnanhallitusten puheenjohtajille tiedoksi.

**3. Kuntarakenneselvitys**

Etelä-Karjalan kuntarakenneselvitys on valmistunut 30.9.2014. Selvitys on tullut kuntiin lausunnolle ja kunnanhallituksen nähtäville asetettavaksi kuntalaisten kuulemistä varten (30 pv). Selvittäjän esitys viedään kuntien valtuustojen käsiteltäväksi. Valtuustokäsittelyssä kunnat ottavat kantaa selvittäjän esitykseen ja siihen, käynnistetäänkö tarkempi kuntarakenneselvitys Imatran seudun kuntien kesken.



Kuntajakoselvittäjä Aija Tuimala esittelee selvittäjien esityksen.

Esitys:

Merkitään tiedoksi Aija Tuimalan esitys. Kuullaan Imatran, Ruokolahden, Rautjärven ja Parikkalan poliittisten ryhmien viestit halukkuudesta tarkempien neuvottelujen aloittamiseen ja selvityksen (tulovirran ennuste, palveluprosessien tilanne, palvelujen järjestäminen) käynnistämiseen seudun kuntien välillä.

Kuntarakenneohjausryhmän jäsenten puheenvuoro.

Päätös:

Aija Tuimala toi esityksessään esille mm. sen, mitä kuntien toimenpiteitä odotetaan jatkossa tehtäväksi selvityksen nähtävänäoloaikana; kuntien välisiä neuvotteluja, yhteistyösopimusten laajentamista jne. Valtuustojen tulee päättää 1) hyväksyykö se selvittäjien tekemän ehdotuksen, 2) ei hyväksy vai 3) hyväksyykö se sen uusien neuvottelujen pohjaksi.

Keskustelu:Koko selvitystyöprosessista käytiin varsin laaja ja monipuolinen keskustelu, jossa tuli esille mm. seuraavaa:

**Imatra:**

Anna Helminen

- Imatra avasi keskustelun kuntaliitoksesta Ruokolahden ja Rautjärven kanssa, vilpittön halu, tahtotila yhteinen, ohjausryhmässä kukaan ei paljastanut mitään, peräänkuulutti luottamusta. Jos kunnat edellen vastaavat omista palveluistaan, se sopii Imatralle.
- Yhteistyö on jo loppuunkäsitelty, esim. yhteinen sivistystoimenjohtaja pienten kuntien kesken, ei mitään merkitystä. Imatraa kauhistuttaa myös Ruokolahden investoinnit, toivoo että kunnat pärjäävät eikätkä lankea Imatran syliin.

Tiina Wilen-Jäppinen

- Rautjärven kanssa neuvotteluissa tuotu luottamusta esille ja saatu. Olisivat halunneet keskustella myös Ruokolahden kanssa, mahdollisuutta keskusteluun ole missään vaiheessa ollut. Harmillista, että ruokolahtelaisia on peloteltu Imatraan liittyttymisellä palvelujen häviämisenä, koska ovat osittain hävinneet jo nytkin.
- Imatran talous on hyvässä kunnossa, yhtiötetty- omistajaohjaus toimii. Lappeenrannan talous on huonossa kunnossa, siksi Imatra ei lähtenyt neuvottelemaan yhden kaupungin mallista.
- Selvityksestä saatu dataa paljon, prosessin aikana esiintullut eripura kyllä jättää arvet. Luottamushenkilöiden pitää pystyä tekemään ikäviä päätöksiä, jotka eivät miellytä, asiat asioina.

Heikki Tanninen

- Selvityskierroksen tuorein ongelma ollut, ettei Imatra ei täysjäsen Eksotessa, nyt avattu keskustelu uudesta eksotesta, jossa Imatrankin voi olla mukana, selvitys on käynnissä. Toki Imatran mukaantulo edellyttää perussopimuksen uudistamista, alijäämien kuittaamista yms.
- Kiitos selvittäjille, tehty hyvää työtä, maalattu tulevaisuus.

Heikki Luukkanen



- Imatralla jo nyt palveluja, joissa ruokolahtelaisilla käyttöoikeus, esim. jätevedenpuhdistamo, uimahallit yms., talouden suhteen tehty kovia päätöksiä, talous kunnossa. Jos nyt jatketaan yhteistyötä pala kerrallaan, ei juuri mitään merkitystä.
- Poliittisella tasolla keskustelut oli käyty, miksi lähdettiin selvitykseen mukaan, jos jo keväällä tiedettiin, ettei tästä tule mitään. Erittäin kallis selvitys, tuloksena varsin huono ilmapiiri – seutuyhteistyö tästä eteenpäin?

Ismo Pöllänen:

- Valtio velkaantunut, mikä vaikuttaa tietysti kuntiin ja varsinkin valtionosuuksiin. Kuntinen ahdinko johtuu pitkälti valtion päätöksistä.

Erkki Saarimäki

- Luottamushenkilöiden pitää tehdä päätökset. Lähtötilanne oli, että meidät oli pakotettu tähän selvitykseen.

### Ruokolahti:

Taina Paananen

- Valtuusto linjasi kannan; selvitys tehty, eteenpäin omin voimin, toki yhteistyössä muiden kanssa, tässä vaiheessa ei nähdä tarpeelliseksi jatkaa, lähdetty vakavasti mukaan selvitykseen.
- Imatran seututilanne näyttää pahalta 2020 luvulle mentäessä, palveluverkko ei kannata riittävän pitkälle.
- Selvitys tuotti faktaa niin paljon, että yhden kunnan malli olisi ollut varteenotettava, turha mennä pienin askelin, kysymys on siitä, minkälaisella palveluverkolla kuntalaisille palveluja tuotetaan.
- Vastuu on kannettava. Ruokolahden keskusta on kaatanut koko kuntaliitoshankkeen. Neuvotteluja Rautjärven ja Ruokolahden keskustan kanssa yritetty, mutta hänellä ei ole ollut kunnalta mandaattia, miten neuvotella, nyt on.
- Aito tahtotila puuttunut koko seutukunnasta / maakunnasta.

Antti Pätilä

- Poliittinen linjaus ja viranhaltijoiden linjaukset eri kannalta katsottuna. Ruokolahden velka kolminkertaistuu koulu- ja päiväkotinvestoinnin seurauksena, lisäksi sos.terveysinvestoinnit tulossa, jotka ratkaistava pikapuolin.
- Velkakuorman hoitaminen kauhea, jos olisin imatralainen päättäjä, olisin kauhuissani, ajaudumme kriisikunnaksi, jolloin tulee pakkoliitos. Valtionosuusuudistus Ruokolahdelle todella huono. Velkataakka 20-25 milj. euroa, veroprosentin nostopaine n. 1,5 % jo nyt.
- Ruokolahden tilanteesta tulee koko seutukunnan ongelma. Keskustelu Rautjärven kanssa, siellä myös kouluhankinta olisi ollut hyödyllinen, ei toteutunut.
- Pakko katsoa eteenpäin, elinkeinoseminaarissa huomenna linjattava asioita. Yritystoiminnan perusneuvonta toimii, mutta kuka näkee koko seutukunnan investointitarpeen. Onko yhteistyössä aitoa jatkamista. En ole ajamassa kuntaliitoksia enkä uutta kuntaa, vaan miten pysytään hengissä, laiva ajaa kohti jäävuorta, miten vältetään.

Harri Ahonen

- Uhakuvia puolin ja toisin tuotu esille, mikä ei ole kenenkään etu, keskusteluyhteys kuntien välillä oltava, jotta voidaan vaikuttaa



negatiiviseen muuttotappioon, negatiivinen maine koko seutukunnasta, kunnioitetaan tehtyjä linjauksia, ei mustamaalata toisia. Selvitys tehty valtiovarainministeriön toimesta kysymättä kuntien tahtoa. Hyvä työkalu jatkoa silmällä pitäen.

Esko Ijäs

- Ruokolahden päätös ei ollut yksimielinen, itse olisi halunnut asiaa selvittää pidemmälle, palvelut jo kyliltä hävinneet

Toivo Launiainen:

- Liian vähän kuntien luottamushenkilöiden kanssa keskustelu, ollaan oltu kilpailijoita. Vapaaehtoisia tapaamisia aiemmin ollut, nyt ei. Tästä eteenpäin pitää mennä sovussa eikä käydä toisiaan syyttelemään. Liian kiireinen aikataulu. Rasila kuihtuu jo nytkin.

### Rautjärvi

Taina Lonka

- Palveluverkot olisi ollut seuraava vaihe, koulu yms.

Harri Vuorela

- Yhteistyötä tehty, valtio, soteuudistus, valto pahin vihollinen ekä me itse toisillemme.
- Peräänkuulutettu avointa menettelyä moneen kertaan.

Liisa Terävä

- Ruokolahden ulostulo ennen muiden päättämistä ja käsittelyä on käsittämätöntä. Parikkala on tuonut esille koko ajan yhden kunnan mallia, mutta ei paloja sieltä täältä. Rautjärvellä selvä visio, että ollaan Imatran seutukuntaa kehittämässä ja osana nykyistä Imatraa.
- Valitettavaa, jos prosessi päättyy tähän. Mikä on visio, eikö jokaisella pitäisi olla jokin visio. Nyt on tiedossa tunnusluvut yms. selvitykset.

Kari Luumi

- Vanha kuntaliitos on ollut ihan hyvä, vaikka oltiin molemmat köyhiä.
- Seutukunnan kehittäminen vähän absurdia, nyt pitää miettiä miten pysytään hengissä, miten yhdessä eteenpäin.

Teemu Europaeus

- Luottamusta ei paranna se, että käydään naapurina neuvomaan.

### Parikkala

Sakari Paakkinen

- Edellyttänyt aiemmin yhteistyötä, esim. yhteinen lukio Simpeleen kanssa. Parikkala ja Simpele pystyy kehittymään yhdessä eivät erikseen, kukaan ei ole ottanut kantaa esitykseen, saanut vain kovaa kritiikkiä.
- Maakuntaan olisi pitänyt syntyä yksi kunta.
- Ei-tuottavia investointeja velkarahalla, ollaanko vielä 10 vuoden päässä tässä tilanteessa, tarvitaanko niin iso koulu silloin.
- Investoinnit nyt tarkasteltava vähintään 10 vuoden ajalla.
- Valtio pakotti selvityksen tekemistä, vaikei olisi ollut aikomustakaan ollut lähteä mukaan.

Kari Niiranen



- Parikkala ikään kuin ulkojäsenenä kun tätä keskustelua kuuntelee.
- Omassa kunnassa ei keskusteltu yhdessä, pelkästään keskustan kanta on tuotu esille Parikkalan itsenäisenä kuntana pysymisessä.
- Luottamushenkilöiden avoin keskustelu koko maakuntaan.

Lopuksi kuntajakoselvittäjä Aija Tuimala totesi, että tietoa kuntien kannanotoista on odotettu koko matkan ajan ja Imatran seutukunnalta jo saatiinkin viitteitä jatkoneuvotteluista, jotka nyt näyttävät kariutuneen. Hän on huolestunut siitä, miten nyt Imatran seutukunta pääsee tästä eteenpäin.

Hän toivoo, että kunnanvaltuustojen ehdotukset ovat jotain muuta kuin ei. Loppuuko tähän, voidaanko näitä miten hyödyntää – on kysymys, johon vain kunnat osaavat vastata, nyt ohjausryhmä on saanut työnäs päätöksen.

Prosessin alussa osa kunnista toi avoimesti esille, että lähtivät mukaan vain pakosta.

Koko selvitystyö maksoi n. 0,5 milj.euroa, jossa on mukana myös kunnille aiheutuneet kulut, työaika, matkat jne.

#### 4. Muut asiat

##### 1) Seutuparlamentin kokous 20.5.2014 / Aluearkkitehtitoiminta

"Ruokolahden kunta on etsinyt mahdollisuutta käynnistää aluearkkitehtitoimintaa. Seututyövaliokunnan käsityksen mukaan kaikilla seutukunnan kunnilla olisi tarvetta aluearkkitehdin palveluihin rakentamisen ohjaamisessa ja neuvonnassa."

**Päätös:** "Päätettiin, että seututyövaliokunta valmistelee esityksen aluearkkitehtiyhteistyöstä."

Esitys: Merkitään tiedoksi, että Imatran kaupunki on jo linjannut ja tehnyt ratkaisut arkkitehtikysymyksessä eikä seudullinen yhteistyö tässä asiassa ole enää Imatran kaupungin osalta ajankohtainen.

Päätös: Seututyövaliokunnan puheenjohtaja raportoi työvaliokunnassa käytyä keskustelua ja Imatran omaa ratkaisua. Näin ollen asia ei alkuperäisessä esitysmuodossa tällä erää etene.

Todettiin, että kuntajohtajat voivat jossain vaiheessa pohtia koko maakunnan kattavaa yhteistyötä arkkitehtitoiminnassa.

##### 2) Seutuparlamentin toiminta jatkossa

Tiina Wilen-Jäppinen nosti esille kysymyksen seutuparlamentin tulevaisuuden jatkon.

Päätös: Sovittiin, että työvaliokunta käsittelee asiaa ja tuo sen kunnanhallitukseen päätettäväksi.

#### 5. Sosiaali- ja terveystieteiden palvelujen järjestämislain luonnos

Kunnat ovat antaneet lausuntonsa 14.10.2014 mennessä sosiaali- ja terveysministeriölle sosiaali- ja terveystieteiden palvelujen järjestämislain luonnokseen.



Johtaja Tarja Myllärinen Kuntaliitosta tarkastelee sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämislain luonnosta kunnan roolin kannalta.

Esitys: Merkitään tiedoksi johtaja Tarja Myllärisen esitys ja käydään keskustelu näkemyksistä sosiaali- ja terveyspalvelujen järjestämiseen jatkossa kuntien antamien lausuntojen ja kuullun esityksen pohjalta.

Päätös: Hyväksyttiin. Käydyssä keskustelussa tuotiin esille mm. rahoituskysymys; tällä hetkellä vain epämääräisiä lukuja heiteltä, kenelläkään ei tietoa, siitä huolimatta kuntien on pitänyt lausuntosa antaa.

## 6. Kokouksen päättäminen

Esitys: Puheenjohtaja päättää kokouksen. Seututyövaliokunta valmistelee seuraavan seutuparlamentin koollekutsumisen ottaen huomioon kuntarakenneselvityksen käsittelyaikataulun.

Päätös: Hyväksyttiin. Puheenjohtaja päätti kokouksen kello 16:51.

Taina Lonka  
puheenjohtaja

Marjatta Laukkanen  
sihteeri